



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

РЕШЕНИЕ

ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ

№ 15-2/2507
2019 г.

НА КМЕТА НА ОБЩИНА ПЕРНИК

На основание 108, т. 1, във връзка с чл. 73 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в

Протокол №1 от 07.05.2019
Протокол №2 от 12.06.2019
Протокол №3 от 20.06.2019г.

Изготвени от Комисия, назначена със Заповед № 733/07.05.2019г. на Кмета на Община Перник, за провеждане на процедура по реда на чл.18, ал.1, т.12 – публично състезание, с предмет: **Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:**

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

и
предвид следните МОТИВИ:

1. Протокол №1 от 07.05.2019
Протокол №2 от 12.06.2019
Протокол №3 от 20.06.2019г.

на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедурата

2. Предложените в офертите на участниците условия.

О Б Я В Я В А М:

РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, КАКТО СЛЕДВА:

I. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ:

ЗА Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

„РАКОМ НТ“ ЕООД на ПЪРВО И ЕДИНСТВЕНО МЯСТО, с оценка – 322,92

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“

„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД. на ПЪРВО И ЕДИНСТВЕНО МЯСТО, с оценка – 233,74

II. ОБЯВЯВАМ:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет:

Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

„РАКОМ НТ“ ЕООД

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“

„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД

III. ОТСТРАНЯВАМ

От участие в обществена поръчка с предмет:

Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

1.ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

1.1.„МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД

1.2.„ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД

1.3.„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД

1.4.„ПАРСЕК ГРУП „ЕООД

1.5.„НСК СОФИЯ“ ЕООД

1.6.„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

2.ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“

2.1.„НСК СОФИЯ“ ЕООД

2.2.„МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД

2.3.„ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД

2.4.„ПАРСЕК ГРУП „ЕООД

1.1 Мотиви – На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП отстранявам участника „МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че офертата на участника „МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията е установила, по отношение на участника, на етап оценка на ценовото му предложение, че в колона /общо без ДДС/, колоната, където следва да бъде изчислена сумата, представляваща обща стойност на всяка от подлежащите на извършване дейности, съобразена с количеството и офериранията от участника единична цена, грешни стойности и при осемте дейности.

След математически изчисления, при всяка дейност, комисията констатира, че посочените суми се различават от действителните.

Комисията констатира също, неправилно изчисление и на *сума от единичните цени на основите видове СМР/поз. от 1 до 3 / С1*, показател подлежащ на оценка, съобразно утвърдената от възложителя методика.

В утвърдения от възложителя, образец на ценово предложение, изрично е посочено, че при допуснати грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени, същият ще бъде отстранен.

- *При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.*

Приемам напълно изложените от комисията мотиви и на основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от участие в обществената поръчка с предмет: : Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“, участникът „МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД , поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

1.2 Мотиви – На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, отстранявам участника „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че офертата на участника „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

В хода на работата си по разглеждане на ценовото предложение на участника и представените към него анализи на оферираниите единични цени, комисията е констатирала следното:

В представеният анализ на позиция №1 от образца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост*, участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи оферираната обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на оферираната дейност.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №1 , за м², в размер на 127, 47 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че оферираната от него стойност, включва следните показатели:

Материали: - болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; пяна уплътнителна; перваз подпрозоречен PVC; перваз подпрозоречен алум.; винтове самонарезни; прозоречна PVC дограма цвят бял , петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост.

Доставно складови разходи:10:00%

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 100,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че така представения анализ на офертираната ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост*, не е изготвен съобразно изискванията на възложителя , не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на офертираната от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на офертираната ед.стойност, което от своя

страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира същата фактическа обстановка и при анализа на позиция №2 - от образеца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял*. И тук участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на дейността.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №2 , за м² , в размер на 135,61 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офериранията от него стойност, включва следните показатели:

Материали: болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; алуминиева врата, цвят бял.

Доставно складови разходи – 10,00 %

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 100,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Мотивите на комисията, свързани с дейност №1 са относими и тук, така представения анализ на офериранията ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят*

бял, не е изготвен съобразно изискванията на възложителя, не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на офериранията от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на офериранията ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Приемам напълно изложените от комисията мотиви и на основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, ОТСТРАНЯВАМ от участие в обществената поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“, участникът „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

1.3 Мотиви – На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП отстранявам участника „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че офертата на участника „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

В хода на работата си по разглеждане на ценовото предложение на участника, комисията е констатирала, пропуски в изчисляването на предлаганите от участника ценови параметри, а именно:

Участникът не е посочил Обща сума без ДДС на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/, липсва информация и за Обща сума без ДДС на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/.

В утвърдения от възложителя, образец на ценово предложение, изрично е посочено, че при допуснати грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени, същият ще бъде отстранен.

- При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.**

Комисията е констатира също и разминаване на офериранията ед.цена за дейност №7- *Натоварване на транспорт ръчно и извозване на сметище на строителни отпадъци до 20 км. вкл. екотакс* , в представения анализ и образеца на ценово предложение. В образеца на ценово предложение, участникът е оферирал ед.цена за позиция №7 , за м³ , в размер на 25.80 лв. без ДДС, а в анализа на дейността фигурира крайна стойност в размер на 29.96 лв.

В утвърдения от възложителя, образец на ценово предложение, изрично е посочено, че при допуснати грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени, същият ще бъде отстранен.

- *При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.*

Приемам напълно изложените от комисията мотиви и на основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от участие в обществената поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ“, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира, участникът „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

1.4 Мотиви – На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП отстранявам участника „ПАРСЕК ГРУП „ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че офертата на участника „ПАРСЕК ГРУП „ЕООД не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

В хода на работата си по разглеждане на ценовото предложение на участника и представените към него анализи на офериранията единични цени, комисията е констатира следното:

В представеният анализ на позиция №1 от образеца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на прозрачна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост, участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на офериранията дейност.*

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №1 , за м² , в размер на 146,42 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че оферираната от него стойност, включва следните показатели:

Материали: - болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; пяна уплътнителна; перваз подпрозоречен PVC; перваз подпрозоречен алум.; винтове самонарезни; прозоречна PVC дограма цвят бял , петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост.

Доставно складови разходи:10:00%

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 100,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че така представения анализ на оферираната ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост*, не е изготвен съобразно изискванията на възложителя , не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на

оферираната от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на оферираната ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира същата фактическа обстановка и при анализа на позиция №2 - от образца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял*. И тук участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи оферираната обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на дейността.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №2 , за м² , в размер на 155,85 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че оферираната от него стойност, включва следните показатели:

Материали: болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; алуминиева врата, цвят бял.

Доставно складови разходи – 10,00 %

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 100,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Приемам напълно изложените от комисията мотиви и на основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от участие в обществената поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ“, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“, участникът „ПАРСЕК ГРУП „ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

1.5 Мотиви – На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП отстранявам участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че офертата на участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

В хода на работата си по разглеждане на ценовото предложение на участника, комисията е констатирала, пропуски в изчисляването на предлаганите от участника ценови параметри, а именно:

Участникът не е посочил Сума от единични цени на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/ С1, липсва информация и за Сума от единични цени на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/ С2.

Горепосочените липси, представляват показатели за оценка, съобразно утвърдената методика.

В утвърдения от възложителя, образец на ценово предложение, изрично е посочено, че при допуснати грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени, същият ще бъде отстранен.

- *При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.*

В хода на работата си по разглеждане на представените от участника анализи на офериранияте единични цени, комисията е констатира също:

В представеният анализ на позиция №1 от образца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост, участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща*

ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на офериранията дейност.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №1 , за м² , в размер на 118,22 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офериранията от него стойност, включва следните показатели:

Труд- монтажник дограма – работник 02; монтажник дограма – работник 02;

Материали – PVC дограма –петкамерна, цвят бял; стъклопакет-нискоенергийно стъкло- енерджи; крепежни елементи;

Допълнителни разходи – върху труд – 90% ; върху материали – 10%

Печалба – 8,00 %

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че така представения анализ на офериранията ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост*, не е изготвен съобразно изискванията на възложителя , не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на офериранията от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения

разход за механизация, би довел до промяна на офериранията ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира същата фактическа обстановка и при анализа на позиция №2 - от образца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял*. И тук участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на дейността.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №2 , за м² , в размер на 170,99 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офериранията от него стойност, включва следните показатели:

Труд- монтажник дограма – работник 02; монтажник дограма – работник 02;

Материали – алуминиева врата-цвет бал; крепежни елементи;

Допълнителни разходи – върху труд – 90% ; върху материали – 10%

Печалба – 8,00 %

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Комисията е констатирала същата фактическа обстановка и при анализа на позиция №7 - от образца на ценово предложение, а именно : *Натоварване на транспорт ръчно и извозване на сметище на строителни отпадъци до 20 км., вкл.еко такса*. И тук участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията

обща ед.цена, стойност за транспорт, който ще бъде необходим за извозване на строителните отпадъци.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №7 , за м³ , в размер на 21,66 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че оферираната от него стойност, включва следните показатели:

Труд- монтажник дограма – работник 02; монтажник дограма – работник 02;

Допълнителни разходи – върху труд – 90% ;

Печалба – 8,00 %

Използването на предвидения съобразно дейността транспорт, неминуемо води до генериране на разходи , свързани със стойност на машиносмяна, горивото, заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Приемам напълно изложените от комисията мотиви и на основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, ОТСТРАНЯВАМ от обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“, участникът „НСК СОФИЯ“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

1.6 Мотиви – На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП отстранявам участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че офертата на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

В хода на работата си по разглеждане на ценовото предложение на участника, комисията е констатирала, пропуски в изчисляването на предлаганите от участника ценови параметри, а именно:

Участникът не е посочил Сума от единични цени на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/ С1, липсва информация и за Сума от единични цени на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/ С2.

Горепосочените липси, представляват показатели за оценка, съобразно утвърдената методика.

В утвърдения от възложителя, образец на ценово предложение, изрично е посочено, че при допуснати грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени, същият ще бъде отстранен.

- *При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.*

В хода на работата си по разглеждане на представените от участника анализи на офертираните единични цени, комисията е констатира също:

В представения анализ на позиция №1 от образца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост, участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офертираната обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на офертираната дейност.*

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №1 , за м² , в размер на 164,99 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офертираната от него стойност, включва следните показатели:

Труд- работник ;

Допълнителни разходи –труд – 65,00 %

Материали – PVC дограма –петкамерна, цвят бял; стъклопакет-нискоенергийно стъкло-енерджи; крепежни елементи;

Доставно складови разходи – 5,00%

Печалба – 5,00 %

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е

свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Във връзка с гореизложеното, комисията е счела, че така представения анализ на офериранията ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост,* не е изготвен съобразно изискванията на възложителя , не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на офериранията от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на офериранията ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Комисията е констатира същата фактическа обстановка и при анализа на позиция №2 - от образца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял.* И тук участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на дейността.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №2 , за м² , в размер на 184,94 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офериранията от него стойност, включва следните показатели:

Труд- работник ;

Допълнителни разходи –труд – 65,00 %

Материали – алуминиеви врати, цвят бял;

Доставно складови разходи – 5,00%

Печалба – 5,00 %

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Приемам напълно изложените от комисията мотиви и на основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“, участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2.1 Мотиви – На основание чл.107, т.1 от ЗОП отстранявам участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

След като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че офертата на участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД не отговаря на поставените критерии за подбор.

В предложението на участника, комисията е констатирала несъответствия, подробно описани в Протокол №1. Комисията е изпратила протокола с констатациите си на участника, като същия е получен от него на 04.06.2019г.

В законоустановения срок, участникът не е представил допълнителни документи и предвид факта, че същия доказва съответствие с минималните изисквания, регламентирани в

обявлението и документацията на поръчката, по Обособена позиция №1, комисията е взела решение да допусне участника до етап, разглеждане на технически предложения, единствено по Обособена позиция №1.

По отношение на Обособена позиция №2, комисията, на основание чл.107, т.1 от ЗОП, е предложила, участникът да бъде отстранен , поради представяне на оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците, председателят на комисията е уведомен от деловодството на община Перник, че на **12.06.2019г. в 16:34:13ч.**, са постъпили допълнителни документи от участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД. Същите са изведени с Вх.№ 19/КТ-173-1 и предадени на председателя на комисията.

Комисията е изпратила на участниците Протокол №1 с констатации, на 04.06.2019г. в 17:04ч., като участникът „НСК СОФИЯ“ ЕООД е потвърдил получаването на същия на **04.06.2019г. в 17:28ч.**

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, срокът за представяне на допълнителни документи е 5 / пет/ работни дни, считано от датата на получаване, в случая, считано от **04.06.2019г.** Крайният срок за подаване на допълнителни документи се явява **11 .06.2019г.**

Във връзка с горното и предвид факта, че допълнителните документи са подадени след законоустановения срок, а именно на **12.06.2019г. в 16:34:13ч.**, комисията единодушно е решила, че същите не следва да бъдат подлагани на разглеждане.

Приемам напълно изложените от комисията мотиви и на основание чл.107, т.1 от ЗОП ОТСТРАНЯВАМ от участие в обществена поръчка с предмет : Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015, участникът „НСК СОФИЯ“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

2.2 Мотиви – На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП отстранявам участника „МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че офертата на участника „МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията е установила, по отношение на участника, на етап оценка на ценовото му предложение, че в колона */общо без ДДС/*, колоната, където следва да бъде изчислена сумата, представляваща обща стойност на всяка от подлежащите на извършване дейности,

съобразена с количеството и офериранията от участника единична цена, грешни стойности и при осемте дейности.

След математически изчисления, при всяка дейност, комисията констатира, че посочените суми се различават от действителните.

Комисията констатира също, неправилно изчисление и на *сума от единичните цени на основите видове СМР/поз. от 1 до 3 / С1*, показател подлежащ на оценка, съобразно утвърдената от възложителя методика.

В утвърдения от възложителя, образец на ценово предложение, изрично е посочено, че при допуснати грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени, същият ще бъде отстранен.

- *При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.*

Приемам напълно изложените от комисията мотиви и на основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от участие в обществената поръчка с предмет: : Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, участникът „МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД , поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2.3 Мотиви – На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, отстранявам участника „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че офертата на участника „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

В хода на работата си по разглеждане на ценовото предложение на участника и представените към него анализи на офериранияте единични цени, комисията е констатирала следното:

В представеният анализ на позиция №1 от образца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост, участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на офериранията дейност.*

Участникът е oferiral ед.цена за позиция №1 , за м² , в размер на 125,30 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че oferiranата от него стойност, включва следните показатели:

Материали: - болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; пяна уплътнителна; перваз подпрозоречен PVC; перваз подпрозоречен алум.; винтове самонарезни; прозоречна PVC дограма цвят бял , петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост.

Доставно складови разходи:8:00%

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 98,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от offerтите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че така представения анализ на offeriranата ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост*, не е изготвен съобразно изискванията на възложителя , не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на

оферираната от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на оферираната ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира същата фактическа обстановка и при анализа на позиция №2 - от образеца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на алуминиеви врати (витрини) цвят бял*. И тук участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи оферираната обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на дейността.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №2 , за м² , в размер на 133,28 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че оферираната от него стойност, включва следните показатели:

Материали: болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; алуминиева врата (витрини), цвят бял.

Доставно складови разходи – 8,00 %

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 98,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗООП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Мотивите на комисията, свързани с дейност №1 са относими и тук, така представения анализ на офериранията ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял*, не е изготвен съобразно изискванията на възложителя, не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на офериранията от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на офериранията ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Приемам напълно изложените от комисията мотиви и на основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, ОТСТРАНЯВАМ от участие в обществената поръчка с предмет: : Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ“, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ“, кв.Тева, гр.Перник“, участникът „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2.4 Мотиви – На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП отстранявам участника „ПАРСЕК ГРУП „ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че офертата на участника „ПАРСЕК ГРУП „ЕООД не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

В хода на работата си по разглеждане на ценовото предложение на участника и представените към него анализи на офериранията единични цени, комисията е констатира следното:

В представеният анализ на позиция №1 от образеца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост*, участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на офериранията дейност.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №1 , за м² , в размер на 129,85 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офериранията от него стойност, включва следните показатели:

Материали: - болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; пена уплътнителна; перваз подпрозоречен PVC; перваз подпрозоречен алум.; винтове самонарезни; прозоречна PVC дограма цвят бял , петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост.

Доставно складови разходи:10:00%

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 100,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че така представения анализ на офериранията ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост*, не е изготвен съобразно изискванията на възложителя , не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на

оферираната от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на оферираната ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира същата фактическа обстановка и при анализа на позиция №2 - от образца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на алуминиеви врати (витрини) цвят бял*. И тук участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи оферираната обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на дейността.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №2 , за м² , в размер на 140,60 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че оферираната от него стойност, включва следните показатели:

Материали: болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; алуминиева врата (витрини), цвят бял.

Доставно складови разходи – 10,00 %

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 100,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Мотивите на комисията, свързани с дейност №1 са относими и тук, така представения анализ на офериранията ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял*, не е изготвен съобразно изискванията на възложителя, не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на офериранията от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на офериранията ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Приемам напълно изложените от комисията мотиви и на основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, ОТСТРАНЯВАМ от участие в обществената поръчка с предмет: : Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ“, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ“, кв.Тева, гр.Перник“, участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

III. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение, в тридневен срок от издаването му да се изпрати на участниците и в същия ден да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите на комисията при условията на чл. 24, ал. 2, т. 2 и т.5 от ППЗОП.

IV. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до Възложителя.

Връзката към електронната преписка в „Профила на купувача“, където са публикувани протоколите на комисията: <https://pernik.nit.bg/proceduri-po-zop-2019/izbor-na-izplnitel-za-stroitelno-montazhni-raboti/-podmyana-na-dograma/-po-2op/>

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:
Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: бул. "Витоша" №18
Електронна поща: срсadmin@срс.bg
Интернет адрес: www.срс.bg
факс: 02 9807315

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител.

В седемдневен срок от влизане в сила на настоящото решение да се изпрати обявление за възлагане на поръчка до Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки.

КМЕТ:

ВЯРА ЦЕРОВСКА

